



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Συνεδρίαση 1<sup>ης</sup> Ιουλίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.05 μ.μ.

Αρ. 4

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ τώρα εισέρχεται στην αίθουσα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι, έρχεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οπότε είμαι σίγουρη ότι οι βουλευτές και οι βουλευτρίες θα λάβουν τις θέσεις τους, ωστόσο ο γραμματέας ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ 21<sup>ης</sup> και 24<sup>ης</sup> Ιουνίου οι κ. Νίκος Τορναρίτης, Γιώργος Λουκαΐδης και Κωστής Ευσταθίου συμμετείχαν στις εργασίες του 3<sup>ου</sup> Μέρους της Συνόδου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ο κ. Τορναρίτης συμμετείχε σε συζήτηση για τη δεκάχρονη πορεία εφαρμογής της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης, σημειώνοντας την ενσωμάτωση των προνοιών της σύμβασης στην κυπριακή νομοθεσία. Στηλίτευσε παράλληλα την αποχώρηση της Τουρκίας από τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης. Επίσης, συμμετείχε σε συζήτηση για την ελευθερία των ΜΜΕ, την εμπιστοσύνη των πολιτών και το δικαίωμα στην ενημέρωση, υπογραμμίζοντας τον ουσιαστικό ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων στην καταπολέμηση της παραπληροφόρησης και στην ενίσχυση της ανεξαρτησίας των ΜΜΕ.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης κατέθεσε ομιλία του με θέμα τις κοινωνικοοικονομικές επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19. Επισημαίνοντας τις μεγάλες αποκλίσεις και ανισότητες μεταξύ κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης, καθώς και μεταξύ κοινωνικών ομάδων εντός των κρατών υπογράμμισε την ανάγκη περαιτέρω προστασίας και στήριξης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού.

Ο κ. Ευσταθίου, εκ μέρους της Σοσιαλιστικής Ομάδας της Συνέλευσης, συμμετείχε σε συζήτηση με θέμα τη διαφάνεια και τη ρύθμιση των δωρεών σε πολιτικά κόμματα και προεκλογικές εκστρατείες από ξένους δωρητές. Επισήμανε μεταξύ άλλων ότι οποιαδήποτε ξένη παρέμβαση, ιδιαίτερα όταν εξυπηρετεί αλλότριους σκοπούς, δυνατόν να επιφέρει σοβαρές συνέπειες. Επίσης, σε συζήτηση για τις επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19 στα δικαιώματα των παιδιών ανέφερε ότι, πέραν της επιδείνωσης που επέφερε γενικά η πανδημία στα καλώς νοούμενα συμφέροντα των παιδιών, κατέδειξε ταυτόχρονα τις υπάρχουσες αδυναμίες των κρατικών υπηρεσιών που σχετίζονται με τα παιδιά.

Εξάλλου, ο κ. Ευσταθίου κατέθεσε ομιλία του με θέμα τις διώξεις πολιτικών για δηλώσεις τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, τονίζοντας τη σημασία διαφύλαξης της ελεύθερης και ανεξάρτητης άσκησης των αρμοδιοτήτων των πολιτικών και ειδικότερα των βουλευτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Γεωργίου.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου, ώστε, σε περίπτωση κατά την οποία η θέση του Εφόρου Φορολογίας ή του Βοηθού Εφόρου Φορολογίας κενωθεί, είτε με απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου είτε για οποιονδήποτε άλλο λόγο, όλες οι αρμοδιότητες, εξουσίες και καθήκοντα αυτών να ασκούνται από τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών ή από άλλο εξουσιοδοτημένο από τον ίδιο πρόσωπο μέχρι την πλήρωση της αντίστοιχης θέσης, η διαδικασία της οποίας εν πάση περιπτώσει πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι την 6<sup>η</sup> Ιουλίου 2022.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»**

**Παρόντες:**

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρύσης Παντελίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Χάρης Γεωργιάδης

Ηλίας Μυριάνθους

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Στέφανος Στεφάνου

Σταύρος Παπαδούρης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2021. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, σε περίπτωση που η θέση του Εφόρου Φορολογίας ή του Βοηθού Εφόρου Φορολογίας, είτε με απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου είτε για οποιονδήποτε λόγο, κενωθεί, όλες οι αρμοδιότητες, εξουσίες και καθήκοντα να ασκούνται από τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών ή άλλο εξουσιοδοτημένο από αυτόν πρόσωπο μέχρι την πλήρωση της εν λόγω θέσης.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι κατά τη συνεδρία, το Ανώτατο Δικαστήριο, με απόφασή του ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2021, απέρριψε τις εφέσεις που καταχώρισε η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας κρίνοντας ως ορθές τις πρωτόδικες αποφάσεις με τις οποίες κρίθηκαν ως αντισυνταγματικά τα άρθρα 4(1) και 5(1) του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου και κατ' επέκταση ως αντισυνταγματικοί οι διορισμοί του Εφόρου Φορολογίας και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας από το Υπουργικό Συμβούλιο. Το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι πρόκειται για δημόσιες θέσεις και συναφώς η αρμοδιότητα για πλήρωσή τους ανήκει αποκλειστικά στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) και όχι στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Όπως είναι γνωστό, τα εν λόγω άρθρα προβλέπουν ότι ο διορισμός τόσο του Εφόρου Φορολογίας όσο και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας γίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, εντούτοις το Διοικητικό Δικαστήριο με απόφασή του έκρινε ως αντισυνταγματικές τις πιο πάνω διατάξεις, καθότι εφαρμόζονται κατά παράβαση των άρθρων 122 έως 125 του συντάγματος, σύμφωνα με τα οποία η πλήρωση των εν λόγω δημόσιων θέσεων αποτελεί αρμοδιότητα της ΕΔΥ, και κατ' επέκταση οι διορισμοί στις θέσεις αυτές κρίθηκαν ως έκνομοι.

Σύμφωνα με τις υφιστάμενες διατάξεις του βασικού νόμου, σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο η θέση του Εφόρου ή του Βοηθού Εφόρου Φορολογίας παραμένει κενή, ο Υπουργός Οικονομικών δύναται να

αναθέτει τις εξουσίες, αρμοδιότητες και καθήκοντα που αυτοί εκτελούν σε πρόσωπο το οποίο πληρεί τα κριτήρια που καθορίζονται στον νόμο για περίοδο έξι μηνών με δικαίωμα ανανέωσης για ακόμη έξι μήνες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η ανανέωση της ανάθεσης από τον Υπουργό Οικονομικών των εξουσιών, αρμοδιοτήτων και καθηκόντων στον Έφορο Φορολογίας λήγει στις 6 Ιουλίου 2021 και για τους Βοηθούς Εφόρου Φορολογίας λήγει στις 16 Αυγούστου 2021 και 6 Σεπτεμβρίου 2021, αντίστοιχα, χωρίς δυνατότητα ανανέωσης.

Συναφώς, σύμφωνα με τους αρμόδιους αξιωματούχους, καθίσταται υπό τις περιστάσεις επείγουσα και αναγκαία η εξεύρεση άμεσης μεσολαβητικής λύσης που να διασφαλίζει την εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία του Τμήματος Φορολογίας, καθώς και την είσπραξη των δημόσιων εσόδων προς εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος, ενώ παράλληλα παρέχεται το απαιτούμενο χρονικό περιθώριο στην εκτελεστική εξουσία να προβεί στις ενδεδειγμένες ενέργειες για συμμόρφωση με τις αποφάσεις των δικαστηρίων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή για τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αναφέροντας ότι η προτεινόμενη τροποποίηση έχει στόχο να καλύψει άμεσα το κενό που θα δημιουργηθεί σύμφωνα με την απόφαση του δικαστηρίου και αποτελεί προσωρινή λύση.

Σύμφωνα με τον ίδιο, το αρμόδιο υπουργείο ανέμενε την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις σχετικές εφέσεις που είχαν καταχωρισθεί από τη Νομική Υπηρεσία, ώστε να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για συμμόρφωση με αυτή. Στο μεσοδιάστημα το υπουργείο έχει προβεί στην απαιτούμενη προεργασία για ετοιμασία τελικής νομοθετικής ρύθμισης η οποία να συνάδει με τις συνταγματικές διατάξεις, ενώ παράλληλα ετοιμάζονται και τα σχετικά σχέδια υπηρεσίας που αφορούν τις θέσεις του Εφόρου και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας, τα οποία, όταν οριστικοποιηθούν, θα κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων σύμφωνα με τη νενομισμένη διαδικασία.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας αναφέρθηκε στις αποφάσεις τόσο του Διοικητικού όσο και του Ανωτάτου Δικαστηρίου δηλώνοντας ότι μετά την τελεσίδικη απόφαση του τελευταίου, η οποία λήφθηκε στις 7 Ιουνίου 2021, κρίθηκε σκόπιμο, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο το νευραλγικό αυτό τμήμα να παραμείνει ακέφαλο, να ληφθεί ως διορθωτική ενέργεια η ανάθεση των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων του Εφόρου και Βοηθού Εφόρου Φορολογίας στον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών.

Όπως η ίδια διευκρίνισε, ο γενικός διευθυντής του υπουργείου δε διορίζεται στην πιο πάνω θέση, αλλά εκτελεί τα σχετικά καθήκοντα ή τα αναθέτει σε άλλο αρμόδιο πρόσωπο, μέχρις ότου ετοιμαστεί και εφαρμοστεί το τελικό νομικό πλαίσιο. Σημείωσε δε ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο πρέπει να ψηφιστεί σε νόμο πριν από τις 6 Ιουλίου 2021, ημερομηνία κατά την οποία λήγει η ανάθεση των καθηκόντων στον υφιστάμενο Έφορο Φορολογίας. Περαιτέρω, όπως ανέφερε, το νομοσχέδιο έχει τύχει της δέουσας νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και τόσο το προοίμιο όσο και οι προτεινόμενες με αυτό διατάξεις συνάδουν πλήρως με την απόφαση του δικαστηρίου.

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερθέντα, μέλη της επιτροπής επέκριναν τους χειρισμούς της εκτελεστικής εξουσίας, οι οποίοι, σύμφωνα με τους ίδιους, οδήγησαν σε αδιέξοδο τη Δημοκρατία με τον επικείμενο κίνδυνο οι αποφάσεις των εκτελούντων τα καθήκοντα Εφόρου και Βοηθών Εφόρων να προσβληθούν στο δικαστήριο και να καταστούν ενδεχομένως άκυρες, με όλα τα δυσμενή για τη Δημοκρατία επακόλουθα.

Άλλα μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι οι εν λόγω θέσεις, οι οποίες αποτελούν νευραλγικές θέσεις του δημοσίου σε σχέση με τη φορολόγηση, αλλά και την είσπραξη των δημόσιων εσόδων, δεν πρέπει να πληρώνονται σε σχέση από μόνιμους δημόσιους υπαλλήλους, αλλά θα ήταν ορθότερο ο διορισμός να γίνεται με βάση σύμβαση.

Ως εκ τούτου, λήφθηκε η απόφαση όπως ο διορισμός γίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο για πενταετή θητεία, με δικαίωμα ανανέωσης μία μόνο φορά για άλλα πέντε χρόνια. Η νομοθετική αυτή ρύθμιση ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων περιλαμβάνοντας παράλληλα διάταξη με την οποία η Βουλή να ενημερώνεται γραπτώς για τους διορισμούς.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή έθεσε τα ακόλουθα θέματα:

1. Κατά πόσο ο διορισμός στις εν λόγω θέσεις μπορεί να γίνεται μεν από την ΕΔΥ αλλά για ορισμένο χρονικό διάστημα.
2. Να τεθεί περίοδος ισχύος του προτεινόμενου νόμου με συγκεκριμένη ημερομηνία λήξης, ώστε η προτεινόμενη ρύθμιση αφενός μεν να μην είναι μόνιμη και αφετέρου η εκτελεστική εξουσία εντός αυτού του διαστήματος να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για την τελική νομοθετική ρύθμιση του εν λόγω ζητήματος.

Ο γενικός διευθυντής του υπουργείου σε σχέση με τα πιο πάνω τυχόντα ζητήματα δήλωσε ότι ο διορισμός από την ΕΔΥ στη βάση σύμβασης επιτρέπεται και σήμερα σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και εφόσον παράλληλα καταρτιστούν με τις κατάλληλες αναφορές τα αντίστοιχα σχέδια υπηρεσίας.

Αναφορικά με το δεύτερο ζήτημα, ανέφερε ότι η εκτελεστική εξουσία συμφωνεί με την προσθήκη στο νομοσχέδιο σχετικού άρθρου που προβλέπει για περίοδο ισχύος του προτεινόμενου νόμου, υιοθετώντας εισήγηση της επιτροπής για ισχύ δώδεκα μηνών από την ημερομηνία λήξης της ανάθεσης καθηκόντων στον υφιστάμενο Έφορο Φορολογίας, ήτοι από τις 6 Ιουλίου 2021.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας απέστειλε στην επιτροπή σχετικό λεκτικό το οποίο θα ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο ως νέο άρθρο και προβλέπει για λήξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου στις 6 Ιουλίου 2022.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

Απολογούμαι. Ναι, κύριε Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εάν η κυβέρνηση δεν επέμενε στις σκοπιμότητές της, σήμερα, όπως και πριν από έναν χρόνο δε θα ήμασταν αναγκασμένοι με το πιστόλι στον κρόταφο της Βουλής από μέρους της εκτελεστικής εξουσίας να συζητήσουμε αυτό το θέμα. Το λέω τούτο, γιατί η κυβέρνηση το 2014 γνώριζε ότι η αλλαγή που ήθελε να κάνει, για να διορίζεται ο Έφορος Φορολογίας από την εκτελεστική εξουσία και όχι από την ΕΔΥ, ήταν αντισυνταγματική ρύθμιση. Αυτό ελέχθη εις την ολομέλεια τότε, η κυβέρνηση επέμενε για τις δικές της σκοπιμότητες -που ο καθένας μπορεί να φανταστεί ποιες ήταν- για έναν τέτοιο κρίσιμο τομέα, όπως είναι το θέμα των φορολογιών.

Και μετά από έξι χρόνια, όταν το Διοικητικό Δικαστήριο απεφάνθη ότι είναι αντισυνταγματική η νομοθεσία, υποχρεωθήκαμε με το πιστόλι στον κρόταφο -τρέχοντας για να προλάβουμε- να συζητήσουμε μία μεταβατική ρύθμιση, έναν μεταβατικό νόμο που ήθελε να κάμει η κυβέρνηση, για να της δοθεί χρόνος πρώτον, για να δει τι θα γίνει με την έφεση που θα έκαμνε η νομική υπηρεσία στο Ανώτατο Δικαστήριο σε σχέση με την απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου και, δεύτερον, για να δει πώς θα ρυθμίσει το ζήτημα αυτό που έχει να κάνει με έσοδα πολλών εκατομμυρίων ευρώ για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Έχασε την έφεση η Κυπριακή Δημοκρατία στο Ανώτατο. Το Ανώτατο οριστικά απεφάνθη ότι η ρύθμιση ήταν αντισυνταγματική. Ήρθε προχτές η κυβέρνηση στην επιτροπή Οικονομικών με άλλη ρύθμιση -τούτη που εννά δούμε σήμερα- με αλλαγές που εκάμαμε συζητώντας το θέμα, πάλι με το πιστόλι στον κρόταφο, «πρέπει την Πέμπτη άρον άρον να εγκριθεί η νομοθεσία, διότι αύριο, την Παρασκευή, λήγει η θητεία αυτών που εδιορίσαμε για έξι συν έξι μήνες που προνοούσε η μεταβατική νομοθεσία, γιατί υπάρχει κίνδυνος να χαθούν έσοδα για το κράτος!».

Την ίδια ώρα η Νομική Υπηρεσία μαζί με την κυβέρνηση εδίαβεβαίωσαν την επιτροπή Οικονομικών ότι δε θα υπάρξει πρόβλημα από εκκρεμότητες ή από αγωγές που μπορεί να προκύψουν σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με τις φορολογίες. Έτσι διαβεβαιώσεις είχαμε και το '14.

Τι θέλω να πω. Θέλω να πω ότι δεν μπορεί η κυβέρνηση να δείχνει μια τέτοια εγκληματική συμπεριφορά, για τόσο σημαντικά ζητήματα να δίνει διαβεβαιώσεις, και ύστερα να θέλει να φορτώσει την ευθύνη στη Βουλή, για να διορθωθούν κακώς έχοντα, όταν η ίδια δε φέρνει μόνιμες διευθετήσεις, διότι δεν έχει φέρει μόνιμη διευθέτηση η κυβέρνηση στο θέμα, είναι μεταβατική.

Γι' αυτό θέλω να τονίσω το εξής: Ελπίζω του χρόνου, που θα λήξει ο ένας χρόνος που έχει ο νόμος που θα ψηφίσουμε τώρα, να μη μας πουν πάλι «ξέρετε, δεν έχουμε προλάβει να κάμουμε τις ρυθμίσεις τζιαι δώστε μας τζιαι άλλο χρόνο, για να προχωρήσουμε». Και την ίδια ώρα να ευχηθώ ότι δε θα προκύψουν προβλήματα που θα οδηγήσουν σε απώλεια εκατομμυρίων ευρώ από την κυβέρνηση.

Το ΑΚΕΛ από τη μια δεν μπορεί να υπερψηφίσει μια ρύθμιση η οποία προκύπτει από αντισυνταγματικές ενέργειες της κυβέρνησης το '14. Από αμέλεια -να την πω έτσι ελαφρά- ή από άρνηση της κυβέρνησης να αξιοποιήσει τον χρόνο που προέκυψε από την περσινή νομοθεσία, που εψήφισε η Βουλή, για να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες και να είναι έτοιμη τώρα να δώσει μόνιμες λύσεις; Και επειδή, λέω, δεν μπορούμε εμείς να δείξουμε μια τέτοια ανοχή στην κυβέρνηση, δε θα υπερψηφίσουμε τη νομοθεσία. Την ίδια ώρα θέλουμε να διευκολύνουμε την κυβέρνηση να αντιμετωπίσει τα νομικά και άλλα προβλήματα που προκύπτουν με αυτά που

θέλει να κάνει η κυβέρνηση αλλά να μην της δώσουμε το οποιοδήποτε άλλοθι για τυχόν προβλήματα που θα προκύψουν εις τα θέματα τα φορολογικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Γι' αυτό το ΑΚΕΛ θα τηρήσει αποχή στο συγκεκριμένο ζήτημα έτσι όπως το φέρνει η κυβέρνηση στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, ευχαριστώ πολύ, κύριε Στεφάνου.

Παρακαλώ τον κ. Γεωργίου να σημειώνει τον χρόνο, για να παραμένουμε στα δύο λεπτά.

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Στα τρία λεπτά από τη θέση μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από τα τρία λεπτά και πάνω θα πρέπει να 'ρθείτε στο βήμα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να 'ρθω στο βήμα.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες, κύριοι συνάδελφοι,

Για ακόμα μια φορά επιβεβαιώνεται ότι υπήρξε μία προχειρότητα όσον αφορά τη ρύθμιση ενός πάρα πολύ σημαντικού ζητήματος και αυτό κάτω από την πίεση που άσκησε η τρόικα στην προσπάθειά της να επιβάλει τους μνημονιακούς όρους. Τα ερωτήματα που τίθενται σήμερα είναι εντελώς διαφορετικά. Το μνημόνιο δεν υπάρχει. Άρα, δεν υπάρχει κανένας λόγος να συμμορφωθούμε με μνημονιακούς όρους. Άρα, μπορούμε να προχωρήσουμε συνταγματικά να ρυθμίσουμε το συγκεκριμένο ζήτημα.

Ο λόγος της καθυστέρησης, για να δοθεί ο χρόνος ενδεχομένως έξι συν έξι μήνες, για να ρυθμιστεί το ζήτημα, πού αποσκοπεί; Στο να έρθει ενδεχομένως ένα καινούριο νομοσχέδιο από την πλευρά της κυβέρνησης που να καθορίζει το πλαίσιο ευθυνών και αρμοδιοτήτων του συγκεκριμένου εφόρου, καθώς επίσης το καθηκοντολόγιο και πώς θα ρυθμιστεί το συγκεκριμένο ζήτημα;

Το σύνταγμα, έχω την εντύπωση, με τα άρθρα του ρυθμίζει το πώς σε τέτοιες περιπτώσεις η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας μπορεί να προχωρήσει και άμεσα να διορίσει στη συγκεκριμένη θέση αυτόν που πρέπει να διορίσει. Εάν ο στόχος της καθυστέρησης ακριβώς είναι γιατί θα θέλαμε τη συγκεκριμένη θέση να τη μετατρέψουμε, για να γίνει θέση πρώτου διορισμού ενδεχομένως και προαγωγής, τότε τα πράγματα αλλάζουν.

Άρα, αυτό ενδεχομένως να εγκυμονεί και σκοπιμότητες και είναι εδώ που θα υπενθυμίσω ότι τουλάχιστον τα τελευταία πέντε χρόνια κατ' επανάληψη από την πλευρά της ΕΔΕΚ έχουμε ξεκαθαρίσει ότι επιτέλους θα πρέπει να υπάρχουν ορισμένες σημαντικές ρυθμίσεις και να αποφασίσουμε ποιες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία θα είναι πρώτου διορισμού και προαγωγής και ποιες θέσεις θα είναι προαγωγής. Δε γίνεται για την ίδια μισθολογική κλίμακα ή για τις ίδιες θέσεις -και δε μιλώ μόνο για τη σημερινή κυβέρνηση, δε μιλώ για τη χτεσινή, για την προχτεσινή αλλά για οποιαδήποτε- όπου μας βολεύει και μας συμφέρει, γιατί έχουμε κάποιον δικό μας να τονβάλουμε με προαγωγή, είναι θέση προαγωγής, αλλά, όταν δεν έχουμε κάποιον δικό μας, είναι πρώτου διορισμού και προαγωγής. Αυτό το πράγμα έχει συμβεί κατ' επανάληψη. Επιτέλους, θα πρέπει μερικά πράγματα να τα ρυθμίσουμε και να τα ξεκαθαρίσουμε.

Ως εκ τούτου, εμείς θεωρούμε ότι με βάση το σύνταγμα η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας μπορεί άμεσα να προχωρήσει τη διαδικασία και μέσα σε μικρό χρονικό διάστημα να ορίσει τον συγκεκριμένο έφορο του Τμήματος Φορολογίας, όπως και τους βοηθούς του, και να κλείει η υπόθεση. Άρα, θεωρούμε ότι δεν υπάρχει οποιοσδήποτε άλλος λόγος για να υπάρχει αυτή η μεταβατική περίοδος του ενός χρόνου.

Ως εκ τούτου, εμείς το επισημαίνουμε αυτό το ζήτημα, γιατί έχει συμβεί και σε άλλες περιπτώσεις να επιχειρούμε να αλλάξουμε χωρίς αλλαγή του συντάγματος τους κανόνες που διέπουν τις προαγωγές ή τις λειτουργίες συγκεκριμένων τμημάτων της δημόσιας υπηρεσίας ή ακόμα και ανεξάρτητων υπηρεσιών, απλώς και μόνο για να εξυπηρετηθούν ενδεχομένως συμφέροντα και σκοπιμότητες.

Εάν όντως εννοούμε αυτό που όλοι λέμε ότι πρέπει επιτέλους να κάμουμε μια καινούρια αρχή και επιτέλους να αποκαταστήσουμε την έξωθεν καλή μαρτυρία μας στους πολίτες, ε, πρέπει να ξεκινήσουμε από τα

πιο απλά. Ως εκ τούτου, από την πλευρά της ΕΔΕΚ δε θα καταψηφίσουμε, αλλά και δε θα ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη μεταβατική περίοδο των έξι συν έξι μηνών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Γεωργιάδης.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Για κάθε μία νομοθεσία που κηρύσσεται ως αντισυνταγματική και η οποία προέρχεται από κυβερνητική πρόταση, από κυβερνητικό νομοσχέδιο, πρέπει να υπάρχουν τουλάχιστον δέκα νομοθεσίες που κηρύσσονται ως αντισυνταγματικές, οι οποίες προήλθαν από κοινοβουλευτική πρόταση νόμου. Όταν αυτό συμβαίνει, όταν μία νομοθεσία, πρόταση νόμου, κηρύσσεται ως αντισυνταγματική, δε διαπιστώνω την ίδια αγανάκτηση και τους ίδιους χαρακτηρισμούς περί σκοπιμοτήτων. Έτσι λειτουργεί η δημοκρατία μας, γι' αυτό υπάρχει το Ανώτατο Δικαστήριο, για να κρίνει τελεσίδικα για τη συνταγματικότητα. Αυτό ακριβώς έχει συμβεί και πρέπει να σεβαστούμε την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Επί της ουσίας, να υποδείξω ότι η πολιτική πρόθεση ήταν ότι η θέση του εφόρου αλλά και των βοηθών, σε αντίθεση με τα υπόλοιπα μέλη της δημόσιας υπηρεσίας, τα οποία υπηρετούν μέχρι την αφυπηρέτησή τους, θα είναι με συμβόλαιο και με καθορισμένη θητεία, όπως ακριβώς συμβαίνει στα πλείστα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης λόγω της ευαισθησίας ακριβώς της θέσης του Εφόρου Φορολογίας στα πλαίσια της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης, για να μην είναι κάποιος επί μακρόν μέχρι την αφυπηρέτησή του σε τέτοια νευραλγική θέση.

Εθεωρήθηκε τότε με τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα -του τότε Γενικού Εισαγγελέα- ότι ο μόνος εφικτός τρόπος, για να οριστεί δημόσιος υπάλληλος με θητεία, με συμβόλαιο, θα ήταν όπως η πράξη διορισμού του προερχόταν από το Υπουργικό Συμβούλιο. Η Βουλή μάλιστα είχε προσθέσει πρόνοια αυτός ο διορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο να εγκρίνεται στη συνέχεια από τη Βουλή. Η πρώτη πρόνοια της έγκρισης από τη Βουλή πριν από μερικά χρόνια εκρίθηκε αντισυνταγματική, αλλά και η πράξη διορισμού από το Υπουργικό Συμβούλιο τώρα επίσης κρίνεται αντισυνταγματική τζαι έχουμε ενημερωθεί -και πολιτικά εκφράζουμε τη σύμφωνο γνώμη μας- για την πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας μέσα στο αμέσως επόμενο διάστημα να επιφέρει τις σχετικές νομοθετικές αλλαγές, αλλά και να φέρει το σχέδιο υπηρεσίας. Και αυτός είναι ο λόγος, κύριε Σιζόπουλε, που απαιτείται κάποιος χρόνος, για να ετοιμαστεί σχέδιο υπηρεσίας και να προσαρμοστεί ο νόμος, ούτως ώστε από την ΕΔΥ πράγματι να γίνεται ο διορισμός, αλλά με συμβόλαιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

...με θητεία, κάτι το οποίο θεωρώ ότι ικανοποιεί και τις πρόνοιες του συντάγματος, αλλά κυρίως και τον πολιτικό στόχο της μη ύπαρξης μόνιμου δημοσίου υπαλλήλου σε μία τέτοια νευραλγική θέση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, ζούμε σε μία χώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον χρόνο, παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...όπου η κυβέρνηση δημιουργεί προβλήματα και καλείται η αντιπολίτευση να τα λύσει. Το πρόβλημα προέκυψε, όπως το περιέγραψε και ο συνάδελφος κ. Γεωργιάδης, αλλά και ο κ. Στεφάνου, με ποια διαφορά όμως; Εμπορούσε το 2014 να προχωρήσει στον διορισμό με συμβόλαιο η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και όχι το Υπουργικό Συμβούλιο. Επειδή η κυβέρνηση επέλεξε να ακολουθήσει τη διαδικασία της πρότασης, της εισήγησης από την πλευρά του τότε Υπουργού Οικονομικών προς το Υπουργικό Συμβούλιο για διορισμό και να μην ακολουθήσει τη διαδικασία διορισμού μέσω της ΕΔΥ με συμβόλαιο -κάτι που μας επιβεβαίωσε εις την

επιτροπή Οικονομικών στην τελευταία συνεδρία- αυτός είναι ένας από τους βασικούς λόγους που το δικαστήριο έκρινε ότι είναι αντισυνταγματικός αυτός ο νόμος.

Βρισκόμαστε, κυρία Πρόεδρε, μπροστά σε μία κατάσταση όπου είτε δε θα ανατεθούν οι εξουσίες του Εφόρου Φορολογίας και των βοηθών στον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών με τη δυνατότητα ανάθεσης περαιτέρω σε οποιονδήποτε λειτουργό κρίνει ο ίδιος ότι έχει τα απαραίτητα προσόντα να το κάμει είτε δε θα έχουμε επικεφαλής του Τμήματος Φορολογίας.

Αυτές είναι οι επιλογές που έκαμε η κυβέρνηση και από τη δική μας την πλευρά, κυρία Πρόεδρε, διερωτώμαστε πραγματικά πώς είναι δυνατό μετά από την τελευταία απόφαση του δικαστηρίου, την πρωτόδικη, να μην είναι έτοιμη η κυβέρνηση με το σχέδιο βήτα. Με έτοιμα σχέδια υπηρεσίας, με έτοιμη τη διαδικασία να τρέξει ενώπιον της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, για να μην πρέπει να κάμνουμε αυτού του είδους τις μεσαίες, προσωρινές, ανεπίτρεπτες, για έναν κατά τ' άλλα ευρωπαϊκό κράτος, κύριε Γεωργιάδη, διότι, διερωτώμαι, σε ποια άλλα ευρωπαϊκά κράτη ακολουθούν τέτοιες λύσεις που εισηγείται η δική μας η κυβέρνηση!

Εδώ, κυρία Πρόεδρε, πρέπει να επισημάνω ότι στο νομοσχέδιο, όπως ήρθε μπροστά μας από την πλευρά της κυβέρνησης, ήταν στο διηνεκές η δυνατότητα του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών να λειτουργεί ως Έφορος Φορολογίας και με εισήγηση της αντιπολίτευσης -και, για να είμαι δίκαιη, νομίζω ότι η εισήγηση προήλθε από τον κ. Δαμιανού στην επιτροπή Οικονομικών και υιοθετήθηκε η εισήγησή του- εμπήκε χρονικός περιορισμός της ισχύος του παρόντος νόμου, για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους.

Είναι ακόμα μία κατάσταση όπου στην ουσία η κυβέρνηση φέρνει προ τραγικών διλημάτων την ίδια τη Βουλή και δυστυχώς δεν έχουμε άλλη επιλογή. Η άλλη επιλογή είναι να αφήσουμε το Τμήμα Φορολογίας ακέφαλο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Και ελπίζω, ελπίζω να είναι η τελευταία φορά, αν και, βλέποντας τη σημερινή κατάσταση, είναι προφανές ότι δεν είναι η τελευταία φορά που βρίσκεται ο τόπος και η Βουλή σε αυτή την πολύ δύσκολη απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Κάποιος άλλος ή κάποια άλλη που θέλει τον λόγο;

Ο κ. Δαμιανού.

Ναι, κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αυτή η πρακτική του Συναγερμού να καρτερά βουλευτή του ΑΚΕΛ να μιλήσει, για να πει τον τελευταίο λόγο, μεν νομίζετε ότι σας εξυπηρετεί, διότι αυτά που λέτε ούτως ή άλλως δεν είναι πειστικά.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όλοι ανεξαιρέτως, όλοι, κοπτόμεθα για το πώς να αντιμετωπίσουμε την απαξίωση της κοινωνίας προς το πολιτικό σύστημα και την ώρα της κρίσης επαναλαμβάνουμε τον κακό μας εαυτό. Τι έκαμε προ ολίγου ο κ. Γεωργιάδης; Δε φταίει η κυβέρνηση -αφήνω κατά μέρος το ποιος ήταν ο υπουργός- που για επτά χρόνια ταλαιπωρεί το Τμήμα Φορολογίας με διαφυγόντα έσοδα εκατομμυρίων, με πολύ κακές πρακτικές, τις οποίες γνωρίζουμε, για πολλαπλά θεσμικά αδιέξοδα που προκάλεσε. Και με σκοπιμότητα επήεν στο Ανώτατο Δικαστήριο, γνωρίζοντας ότι εργαλειοποιούσε τη Νομική Υπηρεσία, για να κερδίσει χρόνο, άραγε γιατί. «Φταίει η Βουλή που μου ψήφισε τους νόμους το 2014, τους νόμους μου, εμένα της κυβέρνησης»! Δε φταίει η κυβέρνηση και ο αρμόδιος υπουργός που εν γνώσει τους έφεραν αντισυνταγματικό νόμο στη Βουλή, εκτός αν τα πτυχία των νομικών βουλευτών εν' καλλύπτερα 'πού τα πτυχία των ανώτατων νομικών της κυβέρνησης! Τζιαι το 2014 προειδοποιούσε η Βουλή για αντισυνταγματικότητα, αλλά η Νομική Υπηρεσία, ο Υπουργός Οικονομικών και οι συν αυτό δεν καταλάβαιναν ότι το να αφαιρέσεις από την ΕΔΥ την αρμοδιότητα να διορίσει τον Έφορο Φορολογίας ήταν κραυγαλέα αντισυνταγματικότητα. Επομένως, έστω τζιαι μία φορά πείτε «mea culpa», πείτε «εκάμαμε λάθος»! Δε σας ζητούμε να πείτε ότι είσιε σκοπιμότητα, που είχε σκοπιμότητα, αλλά πείτε, αν μη τι άλλο, ότι εκάμετε λάθος. Μη μετακυλίετε ισόποσα, ισοπεδωτικά τις ευθύνες σας στο κοινοβούλιο. Άστε που το ΑΚΕΛ δε συμμετείχε, δεν ψήφισε το 2014, αλλά προειδοποίησε, όπως τζιαι πέρσι προειδοποίησε, τζιαι σας καλώ να δείτε τα πρακτικά της προηγούμενης χρονιάς, όταν λέγαμε ανάλογα πράγματα και έσπευδε ο Αβέρωφ Νεοφύτου να μας πει ότι εν' εις το Ανώτατο τζιαι περίπου εννά δικαιωθεί η κυβέρνηση στο Ανώτατο Δικαστήριο και λέγαμε εμείς ότι επί της ουσίας δεν υπήρχε περίπτωση να δικαιωθεί στο Ανώτατο. Προφανώς κάποιοι ήθελαν να κερδίσουν χρόνο. Προφανώς την ίδια περίοδο κάποιες πολύ μεγάλες διαδικασίες αναδιάρθρωσεων μεγάλων

επιχειρηματιών που είχαν και μεγάλες φορολογικές εκκρεμότητες έπρεπε να τύχουν μιας ρύθμισης. Ε λοιπόν, δεν μπορεί τα επιχείρα της σκοπιμότητας να τα πληρώνει η Βουλή τζαι προφανώς η πολιτική μας θέση κατατέθηκε προηγουμένως από τον συνάδελφο τον Στέφανο τον Στεφάνου.

Ένα τελευταίο σημείο που είναι τζαι αυτό σημαντικό να ειπωθεί. Είναι ένα πράγμα στη διάκριση εξουσιών η Βουλή να ψηφίζει προτάσεις νόμου που να κρίνονται από το Ανώτατο Δικαστήριο -και είναι σεβαστό- αντισυνταγματικές και είναι άλλο πράγμα η κυβέρνηση η ίδια να φέρνει δικά της νομοθετήματα, με τον νομικό της σύμβουλο, και να είναι αντισυνταγματικά. Υπάρχει μία ειδοποιός διαφορά. Αν δεν τη βλέπετε, λυπούμαι πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Παπαδούρης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Καλό απόγευμα σε όλους.

Δε θα μπω στο ιστορικό, γιατί έτσι και αλλιώς έχουν ειπωθεί και από τον κ. Στεφάνου και από την κ. Ερωτοκρίτου και από τον κ. Γεωργιάδη.

Απλώς θέλω να πω ότι φαίνεται πως για ακόμα μια φορά καλείται η Βουλή να αναλάβει την ευθύνη για τα λάθη της κυβέρνησης. Να θυμίσω ότι ως Κίνημα Οικολόγων το 2014 μαζί με το ΑΚΕΛ είχαμε καταψηφίσει την τροποποίηση αυτή. Κρίνουμε μέχρι σήμερα ως σωστή διαδικασία ο όλος διορισμός να περνά από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και ταυτόχρονα, τουλάχιστον σε συζήτηση που είχαμε τη Δευτέρα στην επιτροπή Οικονομικών, εξακολουθούμε να έχουμε έντονες επιφυλάξεις, γιατί δεν μπορώ να πω ότι ξεκαθαρίστηκε εντελώς από την πλευρά του Υπουργείου Οικονομικών ότι μέσω αυτής της διαδικασίας στο μέλλον δε θα υπάρξει οποιαδήποτε απώλεια εισοδήματος ως απότοκο αυτής της διαδικασίας.

Εμείς δηλώνουμε ότι θα τηρήσουμε αποχή, γιατί από τη μια δεν μπορούμε να αναλάβουμε αυτό το βάρος αυτής της απόφασης, από την άλλη όμως δε θέλω -κάτι που έχει αναφέρει ο κ. Γεωργιάδης χρησιμοποιώντας τη λέξη «σκοπιμότητες»- να... Όχι, δεν κρίνω ότι υπάρχουν κάποιες σκοπιμότητες, απλώς φαίνεται ότι καλούμαστε και πάλι ως Βουλή να ψηφίσουμε κάτι εξ ανάγκης και αυτό για μας δε θεωρείται σωστό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές πέραν του κ. Κουλλά, που ζήτησε τον λόγο; Ομιλήτριες;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θα απασχολήσω το σώμα παρά μόνο για μερικά δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα, κύριε Λουκαΐδη, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή έχει εξαντληθεί η συζήτηση και επειδή γίνεται αναφορά στο ιστορικό αυτού του ζητήματος και επειδή και στη Βουλή όπως και στη ζωή και γενικότερα δεν είμαστε όλοι το ίδιο, θέλω να θυμίσω στο σώμα ότι το ΑΚΕΛ και άλλες πολιτικές δυνάμεις δεν ενεργούμε ως μετά Χριστόν προφήτες. Από τότε, όπως ήδη ελέχθη, είχαμε καταγράψει τη θέση μας ότι είναι αντισυνταγματική η πρόνοια του νομοσχεδίου που παραπέμπει στο Υπουργικό Συμβούλιο για διορισμό του εφόρου και είχαμε καταθέσει τροπολογία, κυρία Πρόεδρε, η οποία έλεγε ότι οι εξουσίες του Υπουργικού Συμβουλίου έπρεπε να βρίσκονται στην ΕΔΥ και να μεταφερθούν στην ΕΔΥ. Αυτή η τροπολογία απορρίφθηκε με μια ψήφο διαφορά, με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι έξι κατά και τρεις αποχές. Αυτό είχε γίνει. Εάν είχαμε εισακουστεί ή εάν εγκρινόταν η τροπολογία, σήμερα δε θα κάμναμε αυτή τη συζήτηση και δε θα προκαλούνταν όλα αυτά τα προβλήματα σε έναν τόσο νευραλγικής σημασίας τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Κουλλά, έχετε...

Ναι, κύριε Σαββίδη.

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:



Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η αποστροφή του κόσμου για την πολιτική και τους πολιτικούς είναι γι' αυτούς τους λόγους, για καταστάσεις που βάζουν το όπλο στον κρόταφο. Αν θέλουμε τα πράγματα να αλλάξουν και να βελτιωθούν, ως υιοθετήσουμε να είμαστε προμηθείς και όχι επιμηθείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για την επισήμανση, κύριε Σαββίδη.

Κύριε Κουλλά, έχετε τον λόγο. Σύντομα.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Βεβαίως, κυρία Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παρατραβούμε κάτι για άλλη μια φορά! Έτσι λειτουργεί η Δημοκρατία. Ήρθε ένα νομοσχέδιο. Το νομοσχέδιο, για να έρθει, φέρει την υπογραφή του Γενικού Εισαγγελέα, στην προκειμένη περίπτωση του Κώστα Κληρίδη. Κατηγορούμε δηλαδή και τον Κώστα Κληρίδη για σκοπιμότητες; Έφερε το νομοσχέδιο η κυβέρνηση. Το ψήφισε μόνο ο Δημοκρατικός Συναγερμός; Μα δεν έχουμε πλειοψηφία. Το ψήφισε η πλειοψηφία της Βουλής. Μάλιστα, η Βουλή εισηγήθηκε μια αλλαγή, να εγκρίνει τους διορισμούς, πράγμα που κρίθηκε και εκείνο αντισυνταγματικό πολύ πιο νωρίς.

Η πολιτική θέση ήταν ξεκάθαρη: Πρέπει να διορίζονται με καθορισμένο χρόνο. Αν επί τούτου η Βουλή συμφωνεί... Ζητήθηκε από την ΕΔΥ και τελικά υπογράφηκε ένα νομοσχέδιο και από τον Γενικό Εισαγγελέα και ψηφίστηκε από την πλειοψηφία ότι θα είναι με θητεία. Αν τώρα πρέπει να αλλάξει κάτι και να γίνει από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, αλλά περίπου η φιλοσοφία είναι η ίδια, δεν καταλαβαίνω γιατί υπάρχουν τόσα τραγικά διλήμματα. Είναι κάτι που δεν ξανάγινε ποτέ το να κριθεί αντισυνταγματικός ένας νόμος; Μάλιστα, εάν στην προκειμένη περίπτωση ο Γενικός Εισαγγελέας λέει «κατά την άποψή μου δεν είναι αντισυνταγματικό» και το ψηφίζει η Βουλή, μάλλον είναι το ορθόδοξο. Το ανορθόδοξο είναι που έρχεται η Νομική Υπηρεσία στις επιτροπές της Βουλής και λέει «αυτή η πρόταση νόμου είναι αντισυνταγματική» και λέμε «δεν πειράζει, θα την ψηφίσουμε». Αυτό είναι το ανορθόδοξο, όχι το ανάποδο.

Και θέλω επίσης να πω και το εξής: Ταλαιπωρείται το Τμήμα Φορολογίας εδώ και επτά χρόνια. Είχαμε τεράστια αύξηση εσόδων όλα αυτά τα χρόνια, αγαπητοί συνάδελφοι, και είναι έτσι που προέκυψαν και πολύ σημαντικά πλεονάσματα, όχι με μείωση δαπανών. Το είπα εκατό φορές παρεμπιπτόντως στη Βουλή ότι τα πλεονάσματα που είχαμε προ πανδημίας εποχής δεν ήταν από μείωση δαπανών που αυξάνονταν κάθε χρόνο μετά το 2014 αλλά από σημαντική αύξηση εσόδων.

Εν πάση περιπτώσει, και ένα τελευταίο σχόλιο και αποχωρώ από το βήμα. Πρέπει να μάθουμε όλοι να εργαζόμαστε και υπό πίεση χρόνου, όλοι μας, και η δημόσια υπηρεσία και η Βουλή και τα δικαστήρια, ει δυνατόν, και η Νομική Υπηρεσία. Και θα αντιμετωπίζουμε κρίσεις. Αντιμετωπίσαμε σημαντικότερες κρίσεις από αυτήν που αφορά αυτό το νομοσχέδιο και πρέπει να είμαστε έτοιμοι. Και είναι ευχάριστο, εγώ θα έλεγα, αγαπητοί συνάδελφοι, με μια συνεργασία της εκτελεστικής εξουσίας και της Βουλής να έρθουμε εδώ με μία συνεδρία. Και να συγχαρούμε και την επιτροπή Οικονομικών και την πρόεδρο που ήρθαμε στην ολομέλεια κατανοώντας αυτή την αναγκαιότητα και που τροποποιήθηκε και το νομοσχέδιο, με τη συνεργασία πάλι της νομοθετικής και της εκτελεστικής εξουσίας. Γιατί όχι; Θα αντιμετωπίσουμε και άλλες κρίσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Κύριε Τρυφωνίδη, ζητάτε τον λόγο;

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανονικά έκλεισε η λίστα των ομιλητών, αλλά θα επιτρέψω για δύο λεπτά από τη θέση σας να τοποθετηθείτε.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, σας παρακαλώ, γιατί έχει εξαντληθεί η συζήτηση.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Δε θα επαναλάβω τα προηγούμενα, όμως θα συμφωνήσω με αρκετά για τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί για τη θέση, όμως η κυβέρνηση μπορεί να συντομεύσει τη διαδικασία που λείπει η τροποποίηση εδώ σε έναν χρόνο, για να μπορεί να πληρωθεί η θέση.

Το δεύτερο όμως που εκπορεύεται και από τη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και δεν το είδα εδώ να αναδεικνύεται είναι ο κίνδυνος το κράτος μας να χάσει έσοδα από τη διαδικασία και όχι από αυτούς που κάνουν ένσταση, από αυτούς δηλαδή που θα πάρει το κράτος στο δικαστήριο και θα επικαλεστούν ότι ήταν αντισυνταγματικός ο διορισμός εκείνων που τους έβαλαν φορολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Στην επιτροπή Οικονομικών δεν απαντήθηκε αυτό το ερώτημα, αν εκείνοι που δεν πλήρωσαν θα έχουν την ευχέρεια απ' εδώ και στο εξής τούτα τα χρόνια προηγουμένως να επικαλούνται αυτό και να χάσει το κράτος τεράστια έσοδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Κανείς, καμία.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και είκοσι δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Κανείς, καμία.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και είκοσι δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο\*.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα πιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε αφενός να παραταθεί η προθεσμία καταβολής από τις εγγεγραμμένες εταιρείες του ετήσιου τέλους για το έτος 2021 στον Έφορο Εταιρειών από την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2021 στην 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2021 και αφετέρου να παρασχεθεί η δυνατότητα στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να παρατείνει περαιτέρω την εν λόγω περίοδο με έκδοση σχετικού διατάγματος.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021»**

**Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χρύσης Παντελίδης

Νίκος Σύκας

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Μιχάλης Γιακουμή

Γιαννάκης Γαβριήλ

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2021. Στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας συνοδευόμενη από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το εν λόγω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω του σκοπού της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε αφενός η προθεσμία καταβολής από τις εγγεγραμμένες εταιρείες του ετήσιου τέλους για το έτος 2021 στον Έφορο Εταιρειών να παραταθεί από την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2021 στην 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2021 και αφετέρου να παρασχεθεί η δυνατότητα στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να παρατείνει περαιτέρω την εν λόγω περίοδο με έκδοση σχετικού διατάγματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, με σκοπό την ελάφρυνση του οικονομικού βάρους των επιχειρήσεων το οποίο προέκυψε λόγω των περιοριστικών μέτρων για τη μη εξάπλωση της πανδημίας COVID-19.

Σημειώνεται ότι στις 30 Απριλίου 2020 η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε σε νόμο αντίστοιχη τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, με σκοπό την παράταση της προθεσμίας καταβολής στον Έφορο Εταιρειών του ετήσιου τέλους των εγγεγραμμένων εταιρειών για το έτος 2020 από την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2020 στην 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020, καθώς και την παροχή στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας της δυνατότητας έκδοσης διατάγματος για περαιτέρω παράταση της εν λόγω προθεσμίας σε περίπτωση συνέχισης της πανδημίας COVID-19 και των αρνητικών οικονομικών επιπτώσεων που αυτή επιφέρει.

---

\* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση που το υπό αναφορά νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Να διευθετηθεί ο κατάλογος, κύριε Κώστα, μαζί με εσάς.

Ξεκινώντας, θα μου επιτρέψετε, από τον γραμματέα του σώματος, κύριε Κώστα, έχετε τον λόγο, μέχρι να ετοιμάσει ο κ. Γεωργίου τον κατάλογο.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από τον Σεπτέμβριο του 2012 ως ΑΚΕΛ είχαμε εισηγηθεί την κλιμακωτή επιβολή του τέλους στις εταιρείες στη βάση του κύκλου εργασιών της κάθε εταιρείας, γιατί δεν είναι δυνατόν μια πολύ μικρή εταιρεία να πληρώνει το ίδιο με μια μεγάλη εταιρεία, η οποία έχει τεράστια κέρδη. Δεν έγινε δυστυχώς τότε η εισήγησή μας αποδεκτή, με αποτέλεσμα το τέλος των €350 να επιβάλλεται οριζόντια σε όλες τις εταιρείες. Πρέπει να πούμε ότι στις 8 Μαΐου 2018, συζητώντας στην επιτροπή Εμπορίου της Βουλής πρόταση νόμου για κατάργηση του τέλους, ο τότε Έφορος Εταιρειών χαρακτήρισε ως άδικο το τέλος αυτό και ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών μάς είπε επί λέξει ότι είναι μία αναχρονιστική και μη ορθολογική φορολογία.

Επίσης, μας ετόνισαν ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ότι η κυβέρνηση μελετά είτε τη σταδιακή απόσυρση του φόρου αυτού είτε την κατάργησή του είτε να επιβάλλεται στοχευμένα και ότι οι οριστικές προτάσεις του υπουργείου θα κατατεθούν στη Βουλή μαζί με τον προϋπολογισμό του 2019, κάτι το οποίο βεβαίως δεν έγινε ποτέ.

Στις 17 Σεπτεμβρίου 2019 πάλι σε συνεδρία της επιτροπής Εμπορίου, στην οποία συζητήθηκε η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, ακούσαμε πάλι τα ίδια από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών. Ουσιαστικά, για ενάμιση χρόνο δεν κάμαν τίποτε! Ανέφερε απλώς ότι η φορολογία είναι στη λίστα των φόρων που πιθανώς να μειωθούν στο μέλλον τζιαι κυρίως ότι στον προϋπολογισμό του 2020 έχουν ήδη συμπεριλάβει το ποσό των €48 εκατομ., όπως κάθε χρόνο. Δεν έκαναν καμία μελέτη, εδικοιολογήσαν απλώς την αδράνειά τους με δικαιολογίες που δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές τζιαι σήμερα ουσιαστικά, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τρία χρόνια μετά, ακόμα αναμένουμε από την κυβέρνηση να φέρει την πρότασή της στη Βουλή και είναι φανερό ότι αυτό το πράγμα είναι απαράδεκτο, αποτελεί εμπαιγμό του σώματος.

Εμείς, ως κόμμα, επαναλαμβάνουμε σήμερα ότι θα πρέπει η κυβέρνηση να έρτει με πρόταση για κατάργηση του τέλους -τουλάχιστον στις μικρές εταιρείες, σε εταιρείες δηλαδή με περιορισμένο κύκλο εργασιών τζιαι μικρό αριθμό εργαοδοτουμένων- τζιαι να υπάρχει επιβολή του τέλους κλιμακωτά σε εταιρείες με σημαντικά ή μεγάλα κέρδη, οι οποίες μπορούν να καταβάλουν ένα πολύ μικρό ετήσιο τέλος.

Όσον αφορά την ουσία του νομοσχεδίου, θα ψηφίσουμε υπέρ, καταθέτοντας και από το βήμα της ολομέλειας τις επιφυλάξεις μας, τις οποίες καταθέσαμε και κατά τη συνεδρία της επιτροπής Εμπορίου την περασμένη Τρίτη, αναφορικά με το διάταγμα της υπουργού να επεκτείνει την παράταση μετά τον Δεκέμβριο -μόνο για το τέλος του 2021- για κάποια περίοδο, σε περίπτωση που το επιβάλλει η ανάγκη λόγω της πανδημίας. Και καλούμε ξανά την κυβέρνηση να έρτει με ολοκληρωμένη πρόταση, για να δούμε ακριβώς πώς μπορούμε αυτό το τέλος να επιβάλλεται δίκαια σε αυτούς που μπορούν να το πληρώνουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Εκτός από τον κ. Λεωνίδου και τον κ. Κουλία, που έχω σημειώσει τα ονόματά τους, ποιος ζητεί τον λόγο;

Ωραία. Να σημειωθούν, κύριε Γεωργίου, τα ονόματα.

Αφήστε τα χέρια σας ψηλά.

Κύριε Λεωνίδου, έχετε τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Εμείς θα ψηφίσουμε ασφαλώς αυτή την παράταση. Θα ήθελα να υπενθυμίσω στο σώμα ότι αυτή η πρόταση για παράταση είχε κατατεθεί τόσο από εμάς όσο και από άλλους συναδέλφους. Ήταν μια πρόταση η οποία επιδίωκε ουσιαστικά να συμβάλει και να βοηθήσει τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις κυρίως και τις εταιρείες για την καταβολή του τέλους μέσα στη δύσκολη κατάσταση που επικράτησε και επικρατεί από την πανδημία. Θέλω να σημειώσω ότι εμείς έχουμε καταθέσει συγκεκριμένη πρόταση νόμου για κατάργηση ή κλιμακωτή -αν θέλετε- επιβολή αυτού του τέλους, όμως θεωρούμε εκ πρώτης όψεως ότι αυτή η επιβολή είναι μια επιπρόσθετη επιβάρυνση, αχρείαση, η οποία θα μπορούσε να χαρακτηριστεί και ως ένα επιπρόσθετο χαράτσι, ιδιαίτερα στις μικρομεσαίες και μικρές εταιρείες. Γι' αυτό, παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής Εμπορίου να θέσει άμεσα τις συγκεκριμένες προτάσεις ενώπιον της επιτροπής, για να μπορέσουμε να τις συζητήσουμε και να παρθεί μια οριστική απόφαση, για να σταματήσουμε να παίρνουμε πρωτοβουλίες με ημίμετρα ή προσωρινά μέτρα.

Αυτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ως ΕΔΕΚ, κι εμείς, κυρία Πρόεδρε, εδώ και τρία και πλέον χρόνια έχουμε καταθέσει πρόταση νόμου μαζί με άλλους συναδέλφους για πλήρη κατάργηση του ετήσιου τέλους. Παρ' όλα αυτά, τασσόμαστε υπέρ της παράτασης πληρωμής του τέλους μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2021. Την ίδια όμως στιγμή, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

Το τέλος αυτό επιβλήθηκε το 2012, κατανοώντας ακριβώς τα δημοσιονομικά προβλήματα που είχαν προκύψει εκείνη την περίοδο. Οι διαβεβαιώσεις οι οποίες έρχονταν από τους εκάστοτε αρμόδιους υπουργούς ήταν ότι αυτό το τέλος είναι προσωρινό και θα καταργηθεί, μόλις τα δημοσιονομικά βελτιωθούν. Παρ' όλα αυτά, οι υποσχέσεις που ήρθαν στην επιτροπή Εμπορίου ήταν ότι εξετάζεται, μελετάται. Έχει αναφερθεί και από τον συνάδελφο, τον Κώστα Κώστα, ότι μας είχαν πει ότι θα έκλειναν αυτό το θέμα συζήτησης εδώ και ενάμιση χρόνο-παρ' όλα αυτά συνεχίζεται.

Δυστυχώς, το τέλος εδώ και εννέα χρόνια επιβάλλεται ισοπεδωτικά σε όλες τις επιχειρήσεις, πολύ μικρές και πολύ μεγάλες. Αυτή τη στιγμή η δικαιολογία είναι ότι διανύουμε μία περίοδο πανδημίας, τα δημόσια οικονομικά είναι επιβαρυνμένα και θα πρέπει να συνεχιστεί. Το κατανοούμε. Την ίδια στιγμή όμως, θα πρέπει να κατανοήσουμε ότι οι πολύ μικρές επιχειρήσεις έχουν δεχθεί τεράστιο πλήγμα από την πανδημία και τα €1.250 που τους έχουν δώσει ως εφάπαξ εισόδημα/ποσό/επίδομα από το Υπουργείο Οικονομικών δυστυχώς θα τους τα πάρουν πίσω έμμεσα με αυτά τα €350. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να βρεθούν κάποιιοι τρόποι, ακριβώς τουλάχιστον σε αυτό το μεσοδιάστημα που μεσολαβεί, ώστε αυτές οι πολύ μικρές επιχειρήσεις να ενισχυθούν, και την ίδια στιγμή ας γίνουν οι σκέψεις -είμαστε ανοιχτοί στη συζήτηση- να δούμε κατά πόσο αυτό το ετήσιο τέλος μπορεί να επιβληθεί κλιμακωτά. Να καταργηθεί για τις πολύ πολύ μικρές επιχειρήσεις, αλλά να αυξηθεί για τις πολύ πολύ μεγάλες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ιωάννου.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κι εμείς με τη σειρά μας θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση. Το ΕΛΑΜ από τις 17 Φεβρουαρίου 2017 είχε καταθέσει πρόταση για κατάργηση του συγκεκριμένου τέλους, το οποίο είναι μνημονιακό και επιβλήθηκε επί τρούικας, η οποία σήμερα δε βρίσκεται μαζί μας. Άρα, θεωρούμε πως είναι εντελώς αναχρονιστικό. Είναι επίσης και άδικο, αφού επιβαρύνει και πλήττει μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις το ίδιο ακριβώς με πολυεθνικές εταιρείες με έσοδα εκατομμυρίων.

Ως ΕΛΑΜ λειτουργούμε με υπευθυνότητα. Έχουμε ενημερωθεί ότι εισπράττει το κράτος γύρω στα €40-45 εκατομ. τον χρόνο από το συγκεκριμένο τέλος. Προτείνουμε να καταργηθεί το συγκεκριμένο τέλος και τα έσοδα αυτά να τα λαμβάνει το κράτος από κονδύλια που θα εγκρίνουμε την επόμενη εβδομάδα και αφορούν στη διαμονή παράνομων μεταναστών σε ξενοδοχεία. Σε επίπεδο θέσεων η φοροεισπρακτική πολιτική για μας δεν μπορεί να φέρει οφέλη στον τόπο μας, αντιθέτως οδηγεί στο κλείσιμο επιχειρήσεων, στην αύξηση της ανεργίας και στην επιβάρυνση της οικονομίας του τόπου μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδούρης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Οπωσδήποτε, κι εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ. Ιεραρχικά για μας θα ήταν πρώτιστο η κατάργηση, διότι να θυμίσω ότι αυτό ήταν πάντα ένα προσωρινό μέτρο, μετά να θυμίσω ότι ουδέν μονιμότερον του προσωρινού. Κατά δεύτερον, είναι η κλιμακωτή επιβολή, γιατί να θυμίσω ότι έχουμε πολλές εταιρείες οι οποίες -εκτός από τα προβλήματα της πανδημίας- είναι αδρανείς αυτή τη στιγμή, που αυτό επιβαρύνει τη θέση τους. Κατά τρίτον, είναι αυτό που θα ψηφίσουμε σήμερα, δηλαδή η αναστολή της περιόδου πληρωμής. Σίγουρα, αυτά δεν είναι λεφτά τα οποία δε θα πληρωθούν, δεν κάνουμε χάρη σε κάποια εταιρεία ότι δε θα πληρώσει αυτά τα λεφτά, απλώς τους δίνουμε χρόνο, για να τα πληρώσουν σε μεταγενέστερη περίοδο. Αντιλαμβανόμαστε από την άλλη ότι αυτό το ποσό, το οποίο σίγουρα είναι κάποιες δεκάδες εκατομμύρια, είναι λεφτά τα οποία εν μέσω πανδημίας σίγουρα έχουν βοηθήσει. Δεν εθελοτυφλούμε, αλλά κρίνουμε ότι τουλάχιστον η κλιμακωτή επιβολή θα βοηθήσει, γιατί δε γίνεται να δίνεις λεφτά σε μία εταιρεία ως βοήθεια και από την άλλη να τα παίρνεις από την πίσω πόρτα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανέβηκα στο βήμα, διότι τελώ εν πλήρει αγανακτήσει γι' αυτή την απαράδεκτη νομοθεσία, την οποία, ναι μεν, ανέχτηκε η Βουλή, διότι -να θυμίσω- τότε που ήρτεν η νομοθεσία, ήταν πραγματικά δύσκολοι καιροί και δύσκολοι χρόνοι και έγιναν συζητήσεις και επισημάνσεις ότι τούτος ο νόμος δεν είναι δίκαιος, αλλά, για τον φόβο των Ιουδαίων και τις δυσκολίες που αντιμετωπίζαμε, είπαν ότι τούτη η νομοθεσία θα είναι μονοετής, άτε το πολύ διετής. Αλλά ουδέν μονιμότερον του προσωρινού! Το ιστορικό το περιέγραψαν ο συνάδελφος ο Κώστας Κώστα και ο κ. Λεωνίδου μαζί με τον κ. Μυριάνθους. Τούτη η φορολογία είναι καθαρά φορομνηστική και φοροαρπαχτική. Τώρα γίνεται ένας γεωργός, ένας ρεσπέρης, ένας καλουπιής, ένας σιδεράς... Είπεν του ο λογιστής «κάμε εταιρεία». Εξάλλου, ο κόσμος ουδέποτε υποψιάστηκε γιατί ονομάζεται «Ζαχαρίας Κουλίας Λτδ» π.χ. Πρέπει να πληρώνω €350, αλλά του άλλου, που εξασκεί ακριβώς το ίδιο επάγγελμα, το ίδιο επιτήδευμα, την ίδια εργασία, ο λογιστής του εκείνου είπεν του εν χρειάζεται εταιρεία. Ο μεν ένας πληρώνει €350, ο άλλος δεν πληρώνει. Καλά, εν' νόμος του Πλάστη μου τούτος που περάσαμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων;

Και οι εκάστοτε κύριοι κύριοι υπουργοί, παρά τις επισημάνσεις πολλών συναδέλφων, πάντα με υποσχέσεις ότι εννά τον καταργήσουν, όπως περιγράφηκε προηγουμένως -το 2019 εδώκαν εκατόν υποσχέσεις ότι εννά τον καταργήσουν- στο τέλος το μόνο που έχουν να μας πουν είναι ότι μας ζητούν παράταση. Μα καλά, τώρα, σας παρακαλώ, ένας ο οποίος έχει ένα τυροκομείο μικρό τζιαι έκαμεν εταιρεία -εγελάστην να κάμει εταιρείαν ο άνθρωπος- και πάρα πολλύς άλλος κόσμος που έκαμεν εταιρείες να φορολογείται το ίδιο με μια τράπεζα; Με έναν τεράστιο οργανισμό; Μα, σε ποιο κράτος ευνοούμενο, κύριοι συνάδελφοι και κυρίες συναδέλφισσες, υπάρχουν τέτοιου είδους νομοθεσίες λεόντειες τζιαι επιλεκτικά μάλιστα; Νομίζω αντιγράψαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Είναι ένα κούρεμα ετήσιο, έτσι για να μνημονεύουμε το κούρεμα του Προέδρου! Γίνεται να εφαρμόζονται φορολογίες κατά το δοκούν και επιλεκτικά;

Κύριε Χατζηγιάννη, υπάρχει πρόταση νόμου και είναι στην εξουσία της Βουλής, δεν πρέπει να έρτει η πολιτεία να φέρει νόμο, για να το καταργήσουμε. Αυτό είναι στις εξουσίες μας. Και κατ' ακρίβειαν, σήμερα εν' κατάργηση που έπρεπε να κάμουμε και όχι να τους δώκουμεν και παράταση. Αυτό πρέπει να κάμουμε. Δε νοείται να συνεχίζουμε ως Βουλή... Καλά, οι προηγούμενες Βουλές, για τον φόβο των Ιουδαίων και την πίεση εκάμαμέν το. Τώρα είναι ποτέ δυνατόν σήμερα, οκτώ-εννιά χρόνια μετά, να συνεχίζουμε και να το ανεχόμαστε; Δηλαδή, επειδή έτυχε ένας να εγγράψει εταιρεία, να του αρπάσσουμε €350; Και να τα κρατεί, δεν είναι ευλογία. Σήμερα τούτοι όλοι οι μικρομεσαίοι δυστυχούν, κύριοι! Και να σας πω και κάμποσα προβλήματα που εδημιουργήθηκαν άλλα; Ο Έφορος Εταιρειών, άμα δεν αρπάξει από την τζέπην επιλεκτικά και αυθαίρετα €350, ξέρετε τι κάμνει; Διαγράφει την εταιρεία! Άμα σου διαγράψει την εταιρεία, ξέρεις τι πρέπει να πάεις να κάμεις; Να πάεις να εύρεις δικηγόρο, να πάεις στο δικαστήριο, να κάμεις αίτηση του δικαστή: «Κύριε δικαστά, έχει ένα μικρό ακίνητο, έχει μία υποθήκη τούτη η εταιρεία και σε παρακαλώ να μου την επαναφέρεις». Άλλο χαράτσι και δικηγορικά και δικαστικά και χαρτόσημα και γραμματόσημα και δικηγορόσημα. Εδημιουργήσαμε εκατόν επιπλοκές. Δε φτάνει που τα εισπράττει παράνομα ο Έφορος Εταιρειών, διαγράφει τες τζιόλας!

Και να σας πω ένα άλλο απλό παράδειγμα: Ένας οικογενειάρχης που έκαμε εταιρεία, επέθανε ο άνθρωπος τζιαι άφησε στην οικογένειά του μια εταιρεία, γιατί έβαλε ένα μικρό κτήμα πάνω, τζιαι η οικογένεια πρέπει να πάει να βάλει εκατόν τέχνες και να κάμει εκατόν αιτήσεις στα δικαστήρια, να επιτραπεί η επανασύσταση της εταιρείας.

Κύριε Χατζηγιάννη, έχεις την ευθύνη να το βάλεις -υπάρχουν προτάσεις νόμου και εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και πολλών άλλων συναδέλφων- να την επαναφέρεις, και αυτός ο απαράδεκτος, λεόντειος και φοροαρπαχτικός νόμος, ο αυθαίρετος, που χωρίζει σε κατηγορίες τους πολίτες, πρέπει να καταργηθεί πάραυτα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εμείς.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Χατζηγιάννης, πρόεδρος της επιτροπής.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Καταρχάς, θα ήθελα να ευχαριστήσω την προεδρία, γιατί απλούστατα έχετε συμπεριλάβει ως κατεπείγον αυτό το θέμα, που αποσυμφορεί και τον όγκο εργασίας της επιτροπής, και αυτό το θέμα, αλλά και το επόμενο, το οποίο βρίσκεται στην ημερήσια διάταξη.

Δεύτερον, θα ήθελα να πω για ποιο πράγμα συζητάμε ετούτη την ώρα. Κυβερνητικό νομοσχέδιο που ήρθε από την αρμόδια υπουργό, προκειμένου να δοθεί μια παράταση στην πληρωμή των €350. Άρα λοιπόν, δίνεται μια εξάμηνη παράταση και πολύ σωστά έχει ειπωθεί προηγουμένως ότι σε αυτή την αλλαγή της νομοθεσίας δίνεται και εξουσία στην υπουργό να εκδίδει διάταγμα για περαιτέρω παράταση από τις 30 Δεκεμβρίου και μετά για το ίδιο ακριβώς θέμα. Άρα λοιπόν, είναι πρωτοβουλία της κυβέρνησης, προκειμένου να υποβοηθήσουμε την είσπραξη, γνωρίζοντας απόλυτα τις αδυναμίες που έχουν οι επιχειρήσεις και κυρίως οι μικρές επιχειρήσεις.

Τώρα, ως προς τη λογική του μέτρου αυτού, αν είναι τέλος ή αν είναι φορολογία, είναι ένα άλλο κεφάλαιο, το οποίο θα πρέπει να συζητηθεί πάνω σε μια εντελώς διαφορετική βάση. Συμφωνώ απόλυτα ότι αυτό το μέτρο είχε ψηφιστεί τότε επί κυβέρνησης του ΑΚΕΛ, το θυμάμαι πολύ καλά, στο πλαίσιο των μνημονιακών προτάσεων, και είχαμε βάλει μια στόχευση, είχε τεθεί μια στόχευση τότε, ότι θα εισπράξουμε άλλα €50 εκατομ. που αθροίζαμε τότε, προκειμένου να καλύψουμε την ανάγκη χρηματοδότησης του κράτους και να μην καταρρεύσει. Να θυμίσω και για τα €250 εκατομ. που πήραμε δανεικά από τα ταμεία προνοίας και άλλα πολλά. Να θυμίσω και άλλες πολλές περικοπές που έχουν γίνει, είτε μισθολόγια είτε άλλως πως. Το λάθος που πρέπει έκδηλα όλοι μας να τονίζουμε είναι και το γεγονός ότι, ενώ πολλά από τα άλλα μέτρα έχουν αρθεί ή έχουν αποκατασταθεί, γι' αυτό το μέτρο κανένας δεν έχει πει τίποτε ακόμα μέχρι στιγμής. Άρα λοιπόν, με βάση και το δίκαιο -και είμαστε εναντίον της κάθε φορολόγησης- δεν πρέπει να ερχόμαστε αποσπασματικά, με τρόπο που να επηρεάζουμε τις δυνατότητες της ρευστότητας του κράτους, και μεμιάς να καταργούμε τα εισοδήματα του κράτους, έστω και άδικη να είναι η πηγή εσόδων.

Ποια είναι η υπεύθυνη πρόταση για την αναπλήρωση αυτών των εισοδημάτων; Συμφωνώ απόλυτα ότι δεν πρέπει να εισπράτουμε μέσω φορολογίας ή μέσω τελών με άδικο τρόπο από κάποιους που έχουν υπέρμετρη ανάγκη και στη συνέχεια να έρχονται στον κρατικό κορβανά και να πληρώνονται ή να χρηματοδοτούνται άλλες ανάγκες του κράτους, που μπορεί να είναι και άδικες μάλιστα. Πρέπει να βρούμε και πάνω σ' αυτό το θέμα το θάρρος να τοποθετηθούμε και να έρθουμε με προτάσεις.

Και συμφωνώ, αγαπητέ Ζαχαρία...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μπράβο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα το βάλουμε σε συζήτηση.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Από εβδομάδας.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αλλά θα βάλουμε και σε συζήτηση και τις προτάσεις που υπάρχουν από τις πολιτικές δυνάμεις, πώς αναπληρώνουμε και πότε θα αναπληρώσουμε αυτά τα €50 εκατομ., για να μη θέσουμε σε κίνδυνο τη σωστή οικονομική λειτουργία του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 391 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

Βλέπω ότι είναι ομόφωνο. Να μετρήσουμε πόσοι είναι παρόντες στην αίθουσα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο. Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».



Τον σκοπό, παρακαλώ.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο:

1. «Οδηγία (ΕΕ) 2019/1922 της Επιτροπής της 18<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2019 για την τροποποίηση, με σκοπό την προσαρμογή στις τεχνικές και επιστημονικές εξελίξεις, του σημείου 13 του μέρους III του παραρτήματος II της Οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών, όσον αφορά το αργίλιο» και
2. «Οδηγία (ΕΕ) 2019/1929 της Επιτροπής της 19<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2019 για την τροποποίηση του παραρτήματος Γ του παραρτήματος II της Οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου με σκοπό τη θέσπιση ειδικών οριακών τιμών για τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε ορισμένα παιχνίδια, όσον αφορά τη φορμαλδεΐδη»,

για την περαιτέρω προστασία της υγείας των παιδιών και την ασφάλεια των παιχνιδιών.

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»**

#### **Παρόντες:**

|                                 |                      |
|---------------------------------|----------------------|
| Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος | Ανδρέας Πασιουρτίδης |
| Ονούφριος Κουλλά                | Χρύσης Παντελίδης    |
| Νίκος Σύκας                     | Ηλίας Μυριάνθους     |
| Κώστας Κώστα                    | Μιχάλης Γιακουμή     |
| Γιαννάκης Γαβριήλ               | Σταύρος Παπαδούρης   |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2021. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της ΠΟΒΕΚ. Ο Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω του σκοπού της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο:

1. «Οδηγία (ΕΕ) 2019/1922 της Επιτροπής της 18<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2019 για την τροποποίηση, με σκοπό την προσαρμογή στις τεχνικές και επιστημονικές εξελίξεις, του σημείου 13 του μέρους III του παραρτήματος II της Οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών, όσον αφορά το αργίλιο» και
2. «Οδηγία (ΕΕ) 2019/1929 της Επιτροπής της 19<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2019 για την τροποποίηση του παραρτήματος Γ του παραρτήματος II της Οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου με σκοπό τη θέσπιση ειδικών οριακών τιμών για τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε ορισμένα παιχνίδια, όσον αφορά τη φορμαλδεΐδη».

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για την περαιτέρω προστασία της υγείας των παιδιών και την ασφάλεια των παιχνιδιών.

Όλοι οι εμπλεκόμενοι οι οποίοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες;

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Απλώς διευκρινιστικά, για να βοηθήσω το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα, κύριε Χατζηγιάννη, σας παρακαλώ!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αφορά μια καθαρά εναρμονιστική νομοθεσία, κυρία Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι. Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, αφού συντρέχουμε την ενίσχυση της ασφάλειας των παιχνιδιών που αφορούν αυτές τις δύο ουσίες και με τον τρόπο αυτό πετυχαίνουμε μια πολύ καλύτερη ποιότητα στα παιχνίδια και ενισχύουμε την ασφάλεια των παιχνιδιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Γι' αυτό τον λόγο θεωρώ ότι δεν πρέπει να υπάρξει και αρνητική τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Απλώς, επειδή είμαστε μια νέα Βουλή, κάποιιοι συνεχίζουμε 'πού προηγουμένως τζιαι έν' η πρώτη νομοθετική μας εργασία σήμερα, να πω ότι είμαστε ξανά στο ίδιο έργο θεατές. Για τούτην ουσία πάνω στα παιχνίδια, που αφορά μόνο κατασκευαστές, που δεν έχουμε στην Κύπρο, που αλλάσσει απλώς μόνο ένας αριθμός, πάλι είμαστε καθυστερημένοι. Πάλι είναι ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο, το οποίο έπρεπε να τελειώσει πριν τζιαιρό, πάλι ήρθε με τη μορφή του κατεπείγοντος απλώς για έναν αριθμό.

Τζιαι το λέω τούντο πράγμα, κυρία Πρόεδρε, τωρά που έν' γλήορα, να στείλει μήνυμα τούτη η Βουλή στην εκτελεστική εξουσία ότι εν πρόκειται να ανεχτεί τούτο που συνέβαινε τα τελευταία χρόνια. Σας λέω ειλικρινά, είναι μία γραμμή, αλλάσσει ένας αριθμός, το ποσοστό του αργιλίου τζιαι της άλλης της ουσίας -για να μην την πω τζιαι κάμω λάθος, της φορμαλδεϋδης, πώς τη λένε- τζιαι εφάμεν τρία χρόνια να το φέρουμε. Τζιαι είμασταν τωρά σε μια διαδικασία, εν ηξέρω αν ήρθε διαδικασία παράβασης ή οτιδήποτε άλλο, για τούντο πράμα. Τζιαι το λέω ειλικρινά τωρά που έν' γλήορα, να πάει το μήνυμα τζιαιμαί που πρέπει να πάει, ότι δεν μπορεί η Βουλή να λειτουργεί με το πιστόλι στον κρόταφο. Για ένα απλό, ένα πολύ απλό πράμα, μια αλλαγή ενός αριθμού. Ως τζιαι για τούτο έχουμε καθυστερήσει τζιαι, αν δεν περάσει σήμερα τζιαι πάμε ως τον Σεπτέμβρη, πιθανότατα να έχουμε τζιαι αιτιολογημένη γνώμη τζιαι να τρέχουμε στα δικαστήρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Σωστή η επισήμανση.

Κάποιος άλλος που ζητεί τον λόγο;

Όχι.

Άρα, προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:  
Καμία.  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| <b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις</b>  | <b>Κατάθεση από</b>  | <b>Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε</b>                           |
|--|--|--|
| 1. Ο περί των Τεχνητών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.136-2021).                          | Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων |
| 2. Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.137-2021).   | Υπουργό Υγείας   | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας                            |
| 3. Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.138-2021).                       | Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων |
| <b>Προτάσεις νόμου</b>   | <b>Κατάθεση από</b>  | <b>Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε</b>                           |
| 1. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.094-2021). | Στέφανο Στεφάνου, Άριστο Δαμιανού και Χρίστο Χριστοφίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και Χρύση Παντελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Αλέκο Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης και Σταύρο Παπαδόρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |
| 2. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.095-2021).              | Χάρη Γεωργιάδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού   | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.01.002, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τα θέματα χρηματοδότησης διαφόρων έργων σε δήμους και κοινότητες για τα πιο κάτω:

1. Γίνεται η οποιαδήποτε παρακολούθηση όσον αφορά τη μετέπειτα χρήση των χώρων αυτών;
2. Γίνεται σχετική αξιολόγηση για το είδος των έργων που αποδίδουν ή αυτών που πρέπει να αποφεύγονται;
3. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες τέτοια έργα καταλήγουν σε αχρηστία ή σε άλλη άσχετη χρήση ή εκμετάλλευση υπάρχει οποιαδήποτε επίπτωση ή προσπάθεια διόρθωσης των προβλημάτων που ενδεχομένως προκύπτουν;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.01.003, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Κατά την υποβολή παραίτησής της από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως η τέως υπουργός κ. Έμιλυ Γιολίτη με την επιστολή που απέστειλε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας άφησε ξεκάθαρα υπονοούμενα για ελλιπείς φορολογικές δηλώσεις αξιωματούχων του κράτους, συμπεριλαμβανομένων και ατόμων που κατέχουν ανώτατα θεσμικά αξιώματα.

Παρακαλούμε όπως ο Υπουργός Οικονομικών μάς ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο το Τμήμα Φορολογίας διεξάγει οποιοδήποτε έλεγχο στη βάση των σοβαρότατων καταγγελιών της τέως υπουργού.
2. Αν το Τμήμα Φορολογίας διεξάγει οποιεσδήποτε έρευνες, ιδιαίτερα μετά από καταγγελίες που έγιναν στο τμήμα και ήρθαν εις γνώσιν μας, σε σχέση με φορολογικά δεδομένα του πρώην Προέδρου της Βουλής κ. Δημήτρη Συλλούρη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.01.004, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι έρευνες σχετικά με την εξαπάτηση σε βάρος του δημοσίου από τον κ. Γιάννη Γιαννάκη, τέως Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων.

Προτίθεται το κράτος να ανακτήσει τα χρήματα των φορολογουμένων που έλαβε ο κ. Γιαννάκη κάτω από ψευδείς παραστάσεις και να κινηθεί νομικά εναντίον του προς υπεράσπιση του δημοσίου συμφέροντος;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.01.005, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει το συντομότερο δυνατόν πόσα πληρώνει το κράτος σε νομικές αρωγές για αιτητές πολιτικού ασύλου και σε ποιους δικηγόρους ανατίθενται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.01.006, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Όπως είναι γνωστό, στις 7 Ιανουαρίου 2020, οι κάτοικοι της Καλαβασού αντιμετώπισαν άσχημες καιρικές συνθήκες και κατά συνέπεια καταστρεπτικές πλημμύρες που επηρέασαν τις περιουσίες τους.

Ζητείται από τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τότε και με ποιο τρόπο προτίθεται να αποζημιώσει τους πληγέντες, οι οποίοι επηρεάστηκαν σε μεγάλο βαθμό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.01.007, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Όπως είναι γνωστό, το ιδιοκτησιακό καθεστώς της πρώην Διανελλείου Σχολής αφορά στο Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας μετά από την τελευταία διευθέτηση που έχει γίνει.

Με την παρούσα ζητείται από τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί για την αξιοποίηση του χώρου αυτού και κατά πόσον έχουν γίνει οποιεσδήποτε μελέτες προς αυτή την κατεύθυνση για τη δημιουργία σχολής.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.202, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Μητρώο Ιδιοκτητών Κατεχόμενων Περιουσιών/Αρχείο Περιουσιών και Βοηθειών

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω ως ακολούθως:

2. Το Μητρώο/Αρχείο ολοκληρώθηκε μέσα στο 2019 και καταγράφηκε πληροφόρηση από τα συστήματα του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (ΤΚΧ), Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων, Γενικού Λογιστηρίου για το Σύστημα των Δανειστικών Επιτροπών, Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών και του ίδιου του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Κ.Φ.Ι.Κ.Β.).

3. Με βάση το Αρχείο/Μητρώο, διενεργήθηκε μελέτη σεναρίων ενίσχυσης από τον Κ.Φ.Ι.Κ.Β., η οποία έτυχε αξιολόγησης και κρίθηκε ότι, ως είχε, δεν μπορούσε να αποτελέσει βάση για νέα προσφυγική πολιτική. Ζητήθηκε η ετοιμασία και άλλων σεναρίων ενίσχυσης από τον Κ.Φ.Ι.Κ.Β., ώστε η ενίσχυση των ιδιοκτητών και το ποσό που θα προκύψει για τους δικαιούχους να είναι κατ' ελάχιστο αξιοπρεπή.

4. Τα σεναρία εκτελέστηκαν και υποβλήθηκαν στο Συμβούλιο του Φορέα το οποίο τα αξιολόγησε. Ετοιμάστηκε τελική μελέτη από τον Φορέα και αποστάλθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών το οποίο και την εξέτασε. Για την εκτέλεση των σεναρίων έχουν γίνει αρκετές παραδοχές, στοιχείο που συντηρεί τις επιφυλάξεις μας για την ακρίβεια αλλά και την ορθότητα του τελικού αποτελέσματος.

5. Είναι η θέση μας ότι, πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω οι διάφορες παραδοχές και να αντιμετωπιστούν οι αντικειμενικές δυσκολίες των σεναρίων της μελέτης του Κ.Φ.Ι.Κ.Β., ώστε η όποια πρόταση για οικονομική ενίσχυση να είναι δίκαιη και να μην υπάρχουν στρεβλώσεις και ανισότητες και σε συνδυασμό με την αξιολόγηση των υφιστάμενων σχεδίων και προγραμμάτων για τους πρόσφυγες που ήδη εφαρμόζονται, να διαμορφωθεί μια σωστή και ολοκληρωμένη προσφυγική πολιτική. Σημειώνεται ότι, το ποσό που θα διατεθεί κατά την τριετία 2021-2023 από τον Κρατικό Προϋπολογισμό για παροχή βοήθειας προς εκτοπισμένους και παθόντες, μέσα από σχέδια και μέτρα που υλοποιεί το Υπουργείο Εσωτερικών και Τμήματα/Υπηρεσίες του, καθώς και ο Κ.Φ.Ι.Κ.Β. (κρατική χορηγία από το Υπουργείο Οικονομικών) ανέρχεται συνολικά σε €313 εκ., με μέσο όρο τα €105 εκ. περίπου κάθε χρόνο (2021: €101 εκ., 2022: €107 εκ., 2023: €106 εκ.).»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχει.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής θα ενημερωθείτε σχετικά.

[Στις 5 Ιουλίου 2021 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πέμπτης συνεδρίασης της Έκτακτης Συνόδου της Ενδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 8 Ιουλίου 2021, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

#### **Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.134-2021).
2. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2021.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Χρίστου Χριστοφίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και Χρύση Παντελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Αλέκου Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης και Σταύρου Παπαδούρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.094-2021).
3. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.  
*(Πρόταση νόμου του κ. Χάρη Γεωργιάδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.095-2021).
4. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.028-2021).
5. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιγόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.029-2021).

6. Οι περί Ελέγχου της Ατμοσφαιράς και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.030-2021).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: .....**]

[Στις 6 Ιουλίου 2021 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη της πέμπτης συνεδρίασης της Έκτακτης Συνόδου της Ενδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 8 Ιουλίου 2021, στις 4.00 μ.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία**

Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.036-2021).]

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.04 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές  
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

**ΔΗΣΥ**

|                                       |                         |
|---------------------------------------|-------------------------|
| Δημητρίου Αννίτα<br>(Πρόεδρος Βουλής) | Μαυρίδης Μάριος         |
| Αλαμπρίτης Πρόδρομος                  | Νεοφύτου Αβέρωφ         |
| Γεωργιάδης Χάρης                      | Ορφανίδου Σάβια         |
| Γεωργίου Νίκος                        | Σούπερμαν Θεοδώρου Ρίτα |
| Δημητρίου Δημήτρης                    | Σύκας Νίκος             |
| Δίπλαρος Ευθύμιος                     | Τορναρίτης Νίκος        |
| Κάρουλλας Γιώργος                     | Τσιρίδου Φωτεινή        |
| Κουλλά Ονούφριος                      | Χατζηγιάννης Κυριάκος   |

**ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

|                   |                      |
|-------------------|----------------------|
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Νικολάου Μαρίνα      |
| Δαμιανού Άριστος  | Πασιουρτίδης Ανδρέας |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Στεφάνου Στέφανος    |
| Κέττηρος Νίκος    | Φακοντής Βαλεντίνος  |
| Κουκουμάς Γιώργος | Χριστόφιας Χρίστος   |
| Κώστα Κώστας      | Χριστοφίδης Χρίστος  |
| Λουκαΐδης Γιώργος |                      |

**ΔΗΚΟ**

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| Ερωτοκρίτου Χριστιάνα | Παντελίδης Χρύσης    |
| Κουλίας Ζαχαρίας      | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Λεωνίδου Πανίκος      | Σαββίδης Χρύσανθος   |
| Μυλωνάς Παύλος        | Σενέκης Χρίστος      |
| Ορφανίδης Χρίστος     |                      |

## **ΕΛΑΜ**

Θεμιστοκλέους Ανδρέας  
Ιωάννου Σωτήρης

Χρίστου Χρίστος

## **ΚΣ ΕΔΕΚ**

Αποστόλου Ανδρέας  
Μυριάνθους Ηλίας

Σιζόπουλος Μαρίνος

## **ΔΗΠΑ**

Γιακουμή Μιχάλης  
Μουσιούπτας Μαρίνος

Τρυφωνίδης Αλέκος

## **Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών**

Ατταλίδου Αλεξάνδρα  
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Παπαδούρης Σταύρος

## **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Ενημέρωση για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:  
Συμμετοχή των κ. Νίκου Τορνάρη, Γιώργου Λουκαΐδη και Κωστή Ευσταθίου στις εργασίες του 3<sup>ου</sup> Μέρους της Συνόδου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Στέφανος Στεφάνου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Χάρης Γεωργιάδης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άριστος Δαμιανού, Σταύρος Παπαδούρης, Γιώργος Λουκαΐδης, Χρύσανθος Σαββίδης, Ονούφριος Κουλλά, Αλέκος Τρυφωνίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Κώστας Κώστα, Πανίκος Λεωνίδου, Ηλίας Μυριάνθους, Σωτήρης Ιωάννου, Σταύρος Παπαδούρης, Ζαχαρίας Κουλίας, Κυριάκος Χατζηγιάννης) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», παρατηρήσεις του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, αγόρευση του κ. Κώστα Κώστα και έγκρισή τους.
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:  
Χρηματοδοτούμενα έργα σε δήμους και κοινότητες - Καταγγελίες για ελλείψεις φορολογικές δηλώσεις κρατικών αξιωματούχων - Οι έρευνες σχετικά με την αποδιδόμενη εξαπάτηση του δημοσίου από τον τέως Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων - Νομικές αρωγές για αιτητές πολιτικού ασύλου - Καταβολή αποζημιώσεων για τις πλημμύρες στην Καλαβασό - Αξιοποίηση χώρου της πρώην Διανελλείου Σχολής Λάρνακας.
7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:  
Η εξαγγελθείσα δημιουργία μητρώου περιουσιών κατεχομένων και τα επόμενα βήματα της κυβέρνησης.

**Τιμή: €3,50**